

ХIII. ПРОБЛЕМА «ФАНТАСТИЧЕСКОГО»:

«СТРАШНАЯ МЕСТЬ» И «ВИЙ» ГОГОЛЯ И «ДВОЙНИК» ДОСТОЕВСКОГО.

«ЗАПИСКИ СУМАСШЕДШЕГО» ГОГОЛЯ И «ЗАПИСКИ ИЗ ПОДПОЛЯ» ДОСТОЕВСКОГО

Обязательная художественная литература:

Н. В. Гоголь

Записки сумасшедшего

<http://feb-web.ru/feb/gogol/texts/ps0/ps3/ps3-191-.htm?cmd=0>

Страшная месьть

<http://feb-web.ru/feb/gogol/texts/ps0/ps1/ps1-244-.htm?cmd=0>

Вий

<http://feb-web.ru/feb/gogol/texts/ps0/ps2/ps2-175-.htm?cmd=0>

Старосветские помещики

<http://feb-web.ru/feb/gogol/texts/ps0/ps2/ps2-011-.htm?cmd=0>

Ф. М. Достоевский

Записки из подполья

<http://www.rvb.ru/dostoevski/01text/vol4/24.htm>

Двойник

<http://www.rvb.ru/dostoevski/01text/vol1/02.htm>

Обязательная критическая литература

Иванов В. В. Об одной параллели к гоголевскому «Вию». // Труды по знаковым системам. Вып. 5. Тарту, 1971. Ср.: *Иванов В. В.* Категория «видимого» и «невидимого» в тексте: еще раз о восточнославянских фольклорных параллелях к гоголевскому «Вию». // Structure of texts and semiotics of culture. The Hague; Paris, 1973. С. 151–168.

Лотман Ю. М., Успенский Б. А. Условность в искусстве. // Философская энциклопедия. М., 1970. Т. 5. С. 287–288. <http://dictionnaire.narod.ru/convention.htm>

Манн Ю. «Страшная месьть». Перспектива в глубь гоголевского художественного мира. // Манн Ю. Поэтика Гоголя. М., 1978. С. 42–58.

Шульц С. А. Записки сумасшедшего Н. В. Гоголя: Топика и нарратив. // Slavica Tergestina 10. Литературоведение XIX века. Письмо – Текст – Культура. Trieste, 2002. С. 107–122.

<http://www.openstarts.units.it/dspace/bitstream/10077/2403/1/08.pdf>

Пумпянский Л. В. Гоголь. О «Записках сумасшедшего» Н. В. Гоголя. // Пумпянский Л. В. Классическая традиция. М.: «Языки русской культуры», 2000. С. 329–342.

Рекомендуемая критическая литература

Ковач А. Текст и мир «Записок сумасшедшего». // Ковач А. Персональное повествование. Пушкин, Гоголь, Достоевский. Frankfurt am Main, Berlin, Bern, New York, Paris, Wien, 1994. С. 11–58.

Ковач А. Значение «Записок из подполья» для перехода к крупным романам. // Ковач А. Роман Достоевского. Опыт поэтики жанра. Budapest, Tankönyvkiadó, 1985. С. 326–345.

Шульц С. А. Гоголь. Личность и художественный мир, М., 1994.

Янушкевич А. С. «Записки сумасшедшего» Н. В. Гоголя в контексте русской литературы 1920–1930-х годов. // Поэтика русской литературы: К 70-летию профессора Юрия Владимировича Манна: Сб. статей. М.: РГГУ, 2001.

Дилакторская, О. Г. Фантастическое в Петербургских повестях Н. В. Гоголя. Владивосток, 1986.

Виноградов В. В. К морфологии натурального стиля (Опыт лингвистического анализа петербургской поэмы «Двойник»). // Виноградов В. В. Избр. труды. Поэтика русской литературы. М.: «Наука», 1976. С. 101–141.

Гоголь как явление мировой литературы. М.: ИМЛИ РАН, 2003.